

แนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัย

เรื่อง “เทคนิคการเผยแพร่บทความวิจัยโดยการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ”¹

ข้อเสนอแนะเบื้องต้น

- ผลการศึกษาต้องออกมาดีระดับที่จะมาเขียน paper ได้
- การได้ตีพิมพ์กับผู้ที่มีการสนทนาที่ดีจะได้เรียนรู้ได้เร็วขึ้นว่าอะไรควรเขียน ไม่ควรเขียน
- ควรระวังในเรื่อง Ungrammatical, unclear, Journalistic writing (lack of an analytical tone), journal format
- ประเด็นในบทความที่ผู้อ่านหรือ reviewers จะมองหา
 - ประเด็นที่จะ motivate คำถามวิจัยของเราว่ามีความสำคัญโดยใช้ตรรกะทางเศรษฐศาสตร์
 - ในการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญของงานวิจัยในอดีตในคำถามวิจัยที่งานเหล่านี้นำมาวิจัย
 - เราควรกล่าวถึงหลักฐานที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน อ้างอิงงานวิจัยในอดีต อธิบายถึงว่าทางแก้ของปัญหาที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้มีการสูญเสียอะไร (trade-offs) ตลอดจนมุมมองในการวิเคราะห์ต่างๆ
 - บางครั้งผู้เขียนมักจะพยายามแสดงความคิดเห็นส่วนตัว ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ควรทำ แต่เราสามารถอ้างอิงงานวิจัย อื่นที่ค้นพบสิ่งที่ตรงกับความเห็นของเราได้
- Writing style ว่าจะมีศัพท์เทคนิคมากน้อยอย่างไรขึ้นอยู่กับ journal ที่จะ submit (ใครคือ audience?)
- ชื่อเรื่องมีการสะท้อนถึงเนื้อหาโดยรวม เนื้อหาของบทความมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวารสาร บทความมีการนำเสนอที่ดี น่าสนใจ

บทนำ

- Introduction ควรเริ่มที่ว่าเราทำงานวิจัยอะไรและ major contribution ของเราทั้งในแง่ของ literature และ policy recommendation
- เขียนให้ชัดเจนและตรงประเด็น เพราะเมื่อเราเขียนอะไรที่ผู้อ่านคาดไม่ถึง หรือไม่เคยนึกถึงก็จะ motivate ให้ผู้อ่านส่วนที่เหลือของ paper

¹ สรุปรประเด็นจาก 1) การบรรยายเรื่อง “WRITING TIPS FOR ECONOMICS RESEARCH PAPER” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรวดี จรุงรัตน์พงศ์ 2) การบรรยายเรื่อง “การพิจารณาวารสารนานาชาติเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพล จตุพร และ 3) ประเด็นเพิ่มเติมจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมกิจกรรมการจัดการความรู้ ด้านการวิจัย สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ วันที่ 7 กรกฎาคม 2564

- อย่าเขียนสิ่งที่ไม่ใช่ประเด็นใหม่หรือเป็นคำพูดกว้างๆ เช่น Financial economists have long wondered if markets are efficient (อย่าลืมว่า journal ส่วนใหญ่จำกัดหน้าในการส่ง ดังนั้นจะเป็นเรื่องน่าเสียดายที่เสีย space ไปเปล่าๆ)
- “What drives the decision to become a potential donor? Within the European Union, donation rates vary by nearly an order of magnitude across countries and these differences are stable from year to year. Even when controlling for variables such as transplant infrastructure, economic and educational status, and religion, large differences in donation rates persist. Why? (Johnson and Goldstein, 2003)”
- ความยาวมากที่สุดในส่วนของ Introduction ไม่ควรเกิน 2 หน้าถ้า journal จำกัดหน้าไว้ที่ 15 – 20 หน้า
- ในส่วนของคำถามวิจัยที่ต้องการศึกษา ทางที่ดีควรใช้วิธีเขียนในเชิงการตั้งข้อสมมติที่ชัดเจน
- เขียนประเด็นว่าทำไมเราถึงต้องสนใจคำถามวิจัยนี้ คำถามนี้ยังไม่ได้รับการพิสูจน์ในเชิงทฤษฎีใช่หรือไม่ คำถามนี้มีความสำคัญในเชิงนโยบายใช่หรือไม่ ทำไมเราถึงต้องสนใจในประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ แต่ในส่วนนี้ไม่ใช่ส่วนที่จะเป็นการทบทวนงานวิจัยในอดีตอย่างละเอียด แคยกประเด็นของงานวิจัยในอดีตที่เกิดขึ้นที่สอดคล้องกัน ชัดแย้งกัน ยังหาข้อสรุปไม่ได้
- เทคนิคที่ดีคือ การเขียนให้ผู้อ่านมีความสงสัย อยากรู้คำตอบวิจัยของเรา ก็จะทำให้ผู้อ่านต่อไป
- อย่าลืมพูดถึงว่างานนี้มี contribution อะไร เราตอบคำถามวิจัยด้วยวิธีอะไร ทดสอบแบบจำลองอะไร หรือประเมินโครงการอะไร วิเคราะห์นโยบายใหม่โดยใช้ข้อมูลอะไร อะไรคือ main results อธิบายข้อค้นพบของเราว่าต่างจากงานในอดีตอย่างไร และอะไรคือ implication ของงานวิจัยของเรา (โดยเป็นการกล่าวโดยย่อ)
- ควรเขียนในประเด็นใหม่ๆ และเขียนให้ตรงประเด็นชัดเจนให้เป็นที่น่าสนใจของผู้อ่าน
- บทนำสามารถอธิบายและนำไปสู่ส่วนของปัญหาและส่วนอื่น ๆ ได้ดี
- บทความมีหลักฐานที่หนักแน่นเพียงพอในเชิงวิชาการ เนื้อหามีการอธิบายที่ชัดเจน ถูกต้อง ไม่มีข้อผิดพลาด มีความทันสมัยและเป็นที่น่าสนใจในเชิงวิชาการ
- มีการเขียนนำเสนอที่เพียงพอในเชิงเทคนิค ขั้นตอนและเทคนิคที่ใช้เพียงพอและมีน้ำหนักในเชิงวิชาการ
- ไม่มีบางส่วนของเนื้อหาในบทความได้ดีพิมพ์ที่อื่น

ทบทวนวรรณกรรม

- ควรเขียนในเชิงบวก ไม่ควรกล่าวว่างานในอดีตทั้งหมดไม่ถูกต้อง และของเราดีกว่า
- ไม่จำเป็นต้อง cite ทุกงานใน literature แต่ควร cite งานที่ทุกคน cite กัน (classic papers) ทบทวนงานที่เกี่ยวข้องกับงานของเรา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการเขียนส่วน Discussion

- ในการทบทวน ควร note ว่างานแต่ละงานมีข้อค้นพบหลัก วิธีการวิจัย แตกต่างหรือเหมือนกันอย่างไรและเกี่ยวข้องกับงานวิจัยเราอย่างไร เพื่อนำมา organize ว่าเราจะเขียนส่วนนี้อย่างไร
- Literature reviews เป็นการทบทวนใน 2 ประเด็นคือ
 - ทบทวนงานวิจัยในอดีตทำอะไร ผลงานวิจัยในประเด็นนี้มีการพัฒนาไปถึงไหน – หางานที่เกี่ยวข้องมา ทบทวนให้มากที่สุดเท่าที่ทำได้ (งานที่นำมาควรเป็นงานที่น่าเชื่อถือ เช่น ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ)
 - เป็นเหมือนพื้นฐานของงานของเราว่าเราจะต่อยอดงานวิจัยในอดีตอย่างไร เราจะพูดอย่างไรให้ motivate คนอ่านว่างานของเรามี contribution อะไร โดยใช้งานในอดีตเป็น reference point – เลือกงานที่เป็นประโยชน์ต่อประเด็นในการอภิปรายของเรา
- พยายามเขียนส่วนนี้ไม่ให้เกิน 2 หน้า
- ส่วนแรกควรเขียนงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องกับงานของเราโดยตรง – คำถามวิจัย วิธีวิจัย และข้อค้นพบ จะเน้นเรื่องใดขึ้นอยู่กับว่าใน paragraph ดังกล่าวเราต้องการเปรียบเทียบเรื่องใด
- main contribution ของเราเป็นเรื่องเศรษฐศาสตร์ ดังนั้นงานทบทวนควรเป็นงานทางด้านเศรษฐศาสตร์ สำหรับงานที่เป็นสหวิทยาการ เช่น สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม อาจจะอ้างอิงงานด้านนั้นๆ ได้ แต่เราต้องเน้นงานทางด้านเศรษฐศาสตร์เพื่อโยงไปว่างานของเราทำให้เข้าใจพฤติกรรมทางเศรษฐศาสตร์ในเรื่องใดเพิ่มขึ้น
- ส่วนที่สองควรเป็นการอธิบายว่า contribution ของเราว่าวิธีการวิจัยของเราแตกต่างจากอดีตอย่างไร หรือข้อมูลของเราเป็นข้อมูลใหม่ หรือเป็นแบบจำลองแบบใหม่ หรือเราตอบคำถามวิจัยที่กว้างกว่า/เฉพาะเจาะจงมากกว่างานวิจัยในอดีต
- เราอาจจะโยงไปว่างานของเราสามารถนำไป apply กับคนทั่วไป (external validity) ได้หรือไม่
- ให้เขียนในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบความเหมือนและแตกต่างและควรเลือกเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำลังศึกษา

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

- พยายามเขียนส่วนนี้ไม่เกิน 1 หน้า
- เริ่มด้วยการอธิบายแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ และระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ ข้อมูลเป็น panel/cross section/time series หน่วยในการวิเคราะห์คืออะไร จำนวนตัวอย่างมีเท่าใด
- พูดถึงข้อจำกัดของข้อมูลพอสมควร (ถ้ามี) เช่น missing observation, missing variables, จำนวนตัวอย่างที่น้อย หรือ ไม่มีข้อมูลรายได้ ไม่มีผู้ขายให้สัมภาษณ์ หรือไม่มีข้อมูลคนที่มียาได้สูง เป็นต้น หรือการใช้ข้อมูลอื่นแทนข้อมูลที่เราจะใช้ เช่น ไม่มีข้อมูลรายได้ของจังหวัดรายจ่าย บางคนใช้มูลค่าภาษีมูลค่าเพิ่มแทน
- ในส่วนที่สอง ควรพูดถึง descriptive statistics of the data ที่เกี่ยวข้องที่แสดง means, S.D. ทั้งข้อมูลตัวแปร dependent/independent variables

- อาจนำเสนอ descriptive statistics ของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน เช่น treatment vs. control หรือ pre vs. post เป็นต้น และอาจทดสอบทางสถิติว่าค่า mean ของ 2 กลุ่มนี้มีความแตกต่างกันหรือไม่ ถ้ามี เราจะ control ตัวแปรดังกล่าวใน regression analysis

ระเบียบวิธีวิจัย

- พยายามเขียนส่วนนี้ไม่เกิน 1.5 - 2 หน้า
- อธิบายเหตุผลว่าทำไมถึงเลือกวิธีการดังกล่าวหรือเลือกแบบจำลองใดในการวิจัย
- กรณี empirical work ในส่วนนี้เน้นถึง เราทำงานวิจัยเชิงประยุกต์นี้อย่างไร ซึ่งถ้าเป็นเรื่องการหาความสัมพันธ์ระหว่าง Y และ X ที่เกี่ยวข้องกับ hypothesis ที่ตั้งไว้ เราควรอธิบายว่าเหตุใด X ถึงส่งผลต่อ Y (causal effect) อธิบายว่าเหตุใดจึงใช้แบบจำลองดังกล่าว เช่น OLS, difference-in-difference, randomized control trails
- กรณี CBA – อธิบายอะไรคือต้นทุน อะไรคือผลตอบแทนของแต่ละทางเลือกในการวิเคราะห์ เหตุใดจึงเลือกทางเลือกดังกล่าวเป็นทางเลือกในการวิเคราะห์
- กรณี experimental economics – การทดลองที่ใช้คืออะไร control group หมายถึงอะไร treatment group หมายถึงอะไร ระยะเวลาในการทำการทดลอง เหตุใดจึงเลือก treatment ดังกล่าวในการวิเคราะห์

ผลการวิจัย

- มีประเด็นอยู่ 2 เรื่องที่ต้องพิจารณาในส่วนนี้คือ
 - 1) เราจะนำเสนอผลการศึกษามากน้อยเพียงใด (ส่วนใดจะนำเสนอ ส่วนใดไม่ต้องนำเสนอ)
 - การนำเสนอเนื้อหาที่มากเกินไปอาจส่งผลให้ผู้อ่าน distract ไปจากสิ่งที่เราต้องการสื่อสาร และอาจทำให้ผู้อ่านเบื่อ เทคนิคคือเลือกผลการศึกษาที่ตอบคำถามวิจัยของเรา
 - เช่น ศึกษาผลของระดับการศึกษาและความสามารถต่อระดับค่าจ้าง เลือกผลการศึกษาที่ตอบคำถามวิจัย
 - 2) เราจะอธิบายผลการศึกษาที่ได้อย่างไร
 - อธิบายว่าตารางผลการศึกษาแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรใด แต่ละ column คืออะไร ต่างกัน อย่างไร และผลที่ได้ดีความได้อย่างไร
 - ในตอนท้ายสรุปว่าผลที่ได้จากแบบจำลองต่างๆ สามารถยอมรับหรือปฏิเสธ hypothesis ของเราได้อย่างไร
- พยายามเขียนในส่วนนี้ไม่เกิน 5 หน้า โดยควรเลือกนำเสนอเฉพาะส่วนที่ตอบผลงานวิจัย ถ้ามีการตั้งสมมุติฐานและสมการให้สรุปผลและตีความหมายให้ชัดเจน
- อธิบายผล (coefficient) ของตัวแปรสำคัญว่าหมายถึงอะไร และถ้าเป็น interaction term ควรระมัดระวังการแปลผลว่าเทียบกับอะไร การอธิบายเพียงเครื่องหมายของตัวแปรไม่เพียงพอ

- การอธิบายผลควรนำเสนอทั้ง statistical significance และ magnitude of estimated effect
- ถ้ามีการตั้ง hypothesis ไว้ควรสรุปด้วยว่าผลการศึกษาที่ได้ reject หรือ do not reject hypothesis

อภิปรายผล

- พยายามไม่ให้เกิน 2 หน้า เปรียบเทียบผลการศึกษาของเรากับงานวิจัยในอดีตว่าให้ผลเหมือนกันหรือให้ผลในทางตรงกันข้ามอย่างไร เหตุใดจึงเหมือนกันหรือต่างกัน
- งานส่วนใหญ่ทางเศรษฐศาสตร์มักสนใจในเชิงนโยบายที่จะสามารถนำไปใช้ในโลกรความเป็นจริง แต่อย่างไรก็ตาม ในการเขียนในส่วนนี้ไม่ควรใช้คำที่แรงเกินไป เช่น “this should be done” or “this should not be done.” หรือควรหลีกเลี่ยงการใช้ value judgments ว่าอะไรควรไม่ควร
- ควรอภิปรายจากผลการศึกษาที่ได้ (evidence-based) เช่น ทำการทดสอบว่าการเปลี่ยนจากนโยบาย X ไปเป็นนโยบาย Y ส่งผลทำให้ GDP เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 2 แต่อาจไม่สามารถตีความได้ว่า การเปลี่ยนนโยบายดังกล่าวส่งผลต่อ welfare ของคนในสังคมนั้น เพราะงานศึกษานี้ไม่ได้ศึกษาเรื่องการกระจายรายได้ ประเด็นเรื่องกฎหมาย และปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อ welfare ของคนใน สังคม
- สรุปให้ตรงประเด็นและอธิบายผลการศึกษาว่าแตกต่างจากในอดีตหรือแตกต่างจากคนอื่นอย่างไรสามารถนำไปปรับใช้ในเชิงนโยบายหรือนำมาใช้ได้จริงอย่างไร

สรุปผลการวิจัย

- ไม่ควรมีความยาวมาก (ไม่ควรเกิน 1 หน้า) โดยไม่ควรเขียนข้อค้นพบทั้งหมดอีกครั้ง โดยนำส่วนของ introduction มา 1 ประโยค ส่วนอื่นที่เหลืออีก 1 ประโยค และข้อจำกัด และข้อเสนอแนะอีกสัก 2 -3 ประโยค โดยรายงานเฉพาะผลจากการศึกษา อย่าพยายามใส่ความเห็นส่วนตัว มีการสรุปอย่างมีตรรกะทางความคิด
- หลังจากเขียน conclusion แล้วควรกลับไปดูในส่วนของการ introduction ส่วนที่เป็น brief overview of the results and their implication อีกครั้งว่าสอดคล้องกันหรือไม่
- ในส่วนของข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย – อะไรคือ main findings ทำไมถึงมีความสำคัญ และผลที่ได้เกี่ยวข้องกับอะไรกับนโยบาย
- Future research – โยงกับข้อจำกัดของงานวิจัยของเรา และถ้าในอนาคตจะทำวิจัย ควรจะอย่างไร

หัวข้ออื่นๆ

- Conflicts of interest ตัวอย่างเช่น
“The author declares that no conflict of interest exists.”
- Acknowledgements ตัวอย่างเช่น

“We wish to thank the Economy and Environment Program for Southeast Asia (EEPSEA) for funding. In addition, we would like to thank Herminia Francisco, Jack Knetsch and Therese Lindahl for their suggestions and comments. This paper was largely written while the first author was a Mäler scholar at the Beijer Institute of Ecological Economics, for which we gratefully acknowledge funding provided by the Swedish International Development Cooperation Agency.

- Funding ตัวอย่างเช่น

“This research was supported by Economy and Environment Program for Southeast Asia (EEPSEA). The Grant No. 106612-00000000-027.”

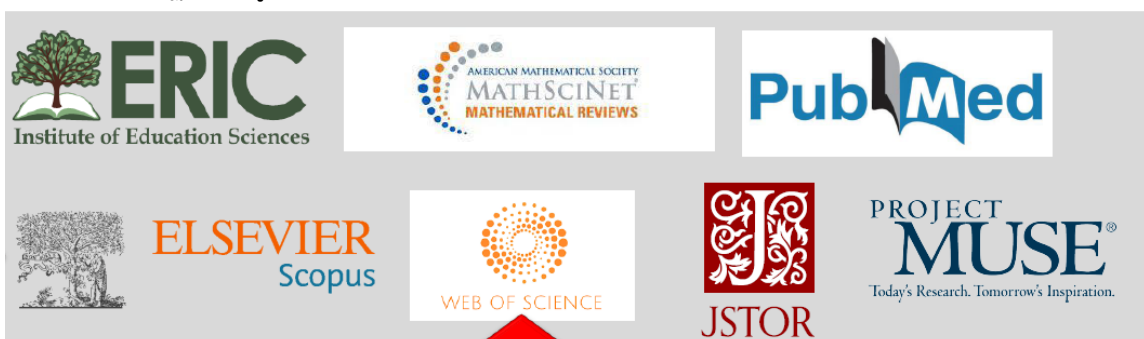
การพิจารณาวารสารนานาชาติเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย

- ประเด็นที่พิจารณาเบื้องต้น

- ควรเข้าไปดูว่า journal ดังกล่าวสนใจในประเด็นใด บาง journal ใช้วิธีดูจาก references ของเราว่าใช้ theme ที่ journal สนใจหรือไม่ ถ้าไม่ใช่ editor จะ reject เลยโดยไม่ส่งไปให้ reviewers เรียก desk- rejected
- Journal ที่อยู่ใน Q1 ส่วนใหญ่ต้องมีหลักฐานว่าได้ผ่านคณะกรรมการจริยธรรมแล้ว ถ้าไม่มีก็ส่งไม่ได้
- จำนวน reviewers ส่วนใหญ่จะมี 2 คน แต่บาง journal มี 3 คน
- Submission charge ขึ้นอยู่กับ journal ถ้า journal ใน Q1 มักมี submission charge เช่น Journal of Public Economics แต่บาง journal เช่น Kasetsart Journal of Social Sciences แม้จะเสียค่าส่ง แต่ถ้าได้ ตีพิมพ์จะเป็น open access
- Special issues – จะมีโอกาสได้ตีพิมพ์มากกว่าถ้างานของเราตรงกับ theme ของ journal
- Book chapter – ส่วนใหญ่เป็น by invitation ตาม theme ของหนังสือ

- การพิจารณาวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. 2562

- ฐานข้อมูลระดับนานาชาติได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse



○ ฐานข้อมูล Scopus Scopus และ SJR

Scopus Preview

Welcome to Scopus Preview

What is Scopus Blog

Check access

Check out your free author profile!

Scopus content

Looking for free journal rankings and metrics?

Subject areas/categories ==>
Annually update ==>
Quartile (Q) ranking ==>

==> Author search
==> Sources
==> Monthly update
==> Percentile ranking

SJR Scimago Journal & Country Rank

Economics, Econometrics and Finance

Title	Type	SJR	H index	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2020)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2020)
1 Quarterly Journal of Economics	journal	34.873 Q1	259	40	110	2733	1945	109	16.00
2 Journal of Political Economy	journal	21.034 Q1	186	104	217	5807	1773	176	8.70

- การใช้ฐานข้อมูล SJR เพื่อสืบค้นวารสาร (ตามเงื่อนไขต่างๆ)

SJR Scimago Journal & Country Rank

Economics, Econometrics and Finance

Economics, Econometrics and Finance (miscellaneous)

All regions / countries

Journals

2020

Only Open Access Journals Only SciELO Journals Only WoS Journals

Display journals with at least 0 Citable Docs. (3years) Apply

Download data

1 - 50 of 368

Title	Type	SJR	H index	Total Docs. (2020)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2020)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2020)
1 Economic and Political Weekly	journal	0.320 Q2	54	839	2673	9384	659	1788	0.22	11.18
2 International Journal of Energy Economics and Policy	journal	0.449 Q2	33	474	736	17890	2009	736	2.96	37.74

- การตรวจสอบสถานะของวารสารแบบ Monthly update

Scopus Preview

Author search Sources

Create account Sign in

Source details

Research in World Economy

Scopus coverage years: from 2018 to 2020 (coverage discontinued in Scopus)

Publisher: Sciedu Press

ISSN: 1923-3981 E-ISSN: 1923-399X

Subject area: Social Sciences: Sociology and Political Science Social Sciences: Political Science and International Relations Business, Management and Accounting: Industrial Relations View all

Source type: Journal

View all documents Set document alert Save to source list Source Homepage

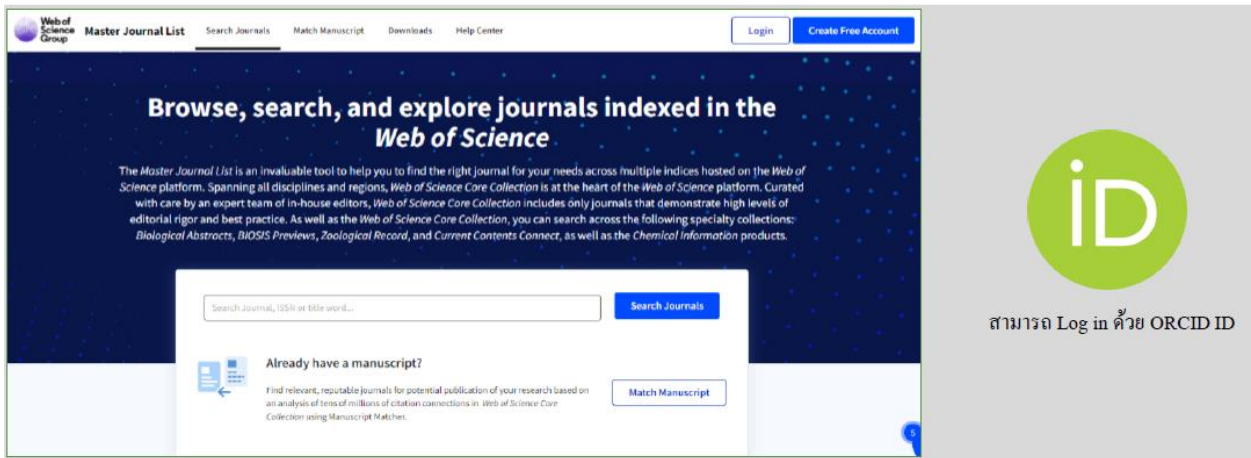
CiteScore 2019 0.3

SJR 2019 0.111

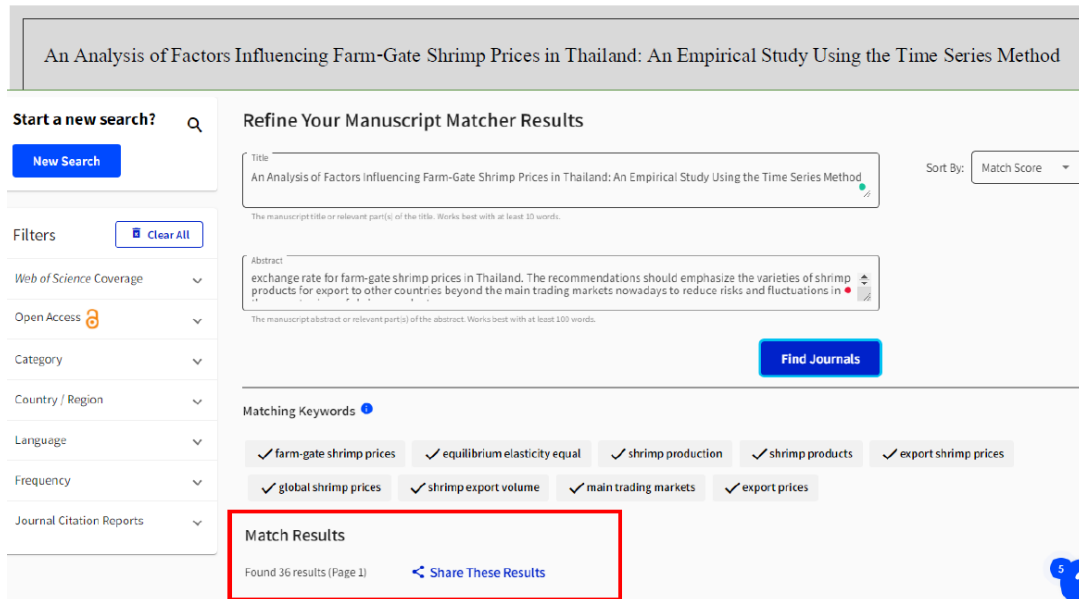
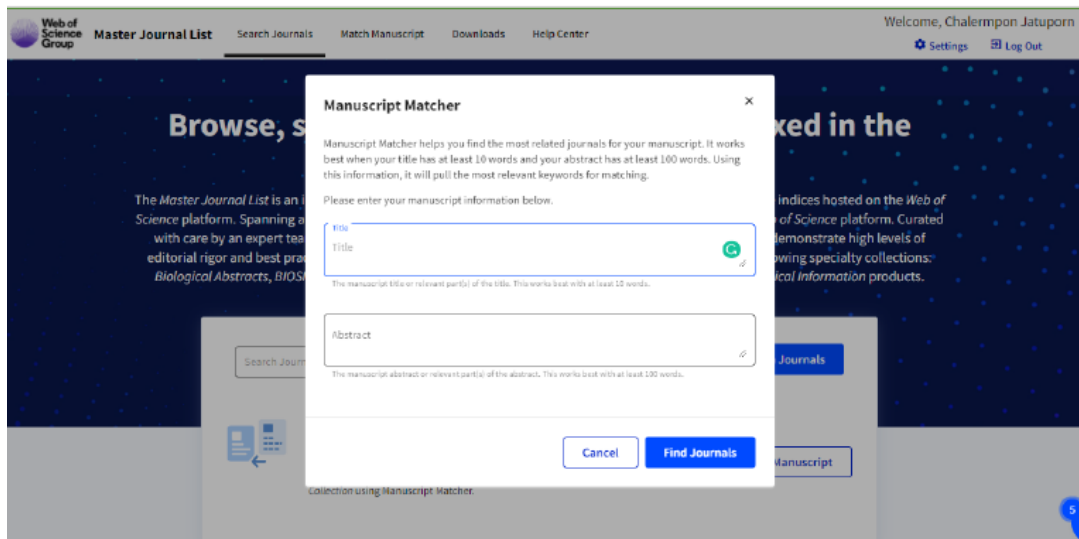
SNIP 2020 0.405

CiteScore CiteScore rank & trend Scopus content coverage

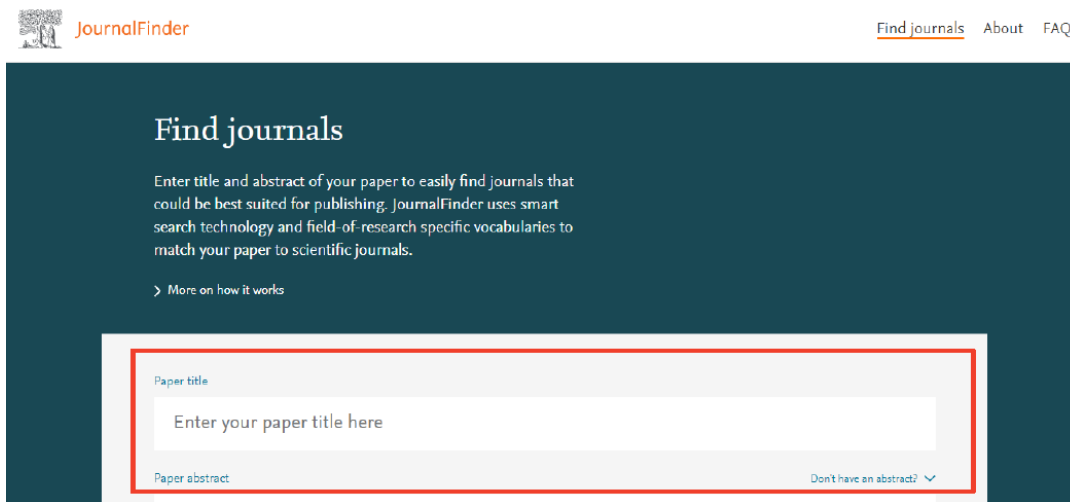
- Web of Science (ISI: SCIE, SSCI, AHCI)



○ การใช้ Manuscript Matcher ของ Web of Science



- การพิจารณาเลือกเผยแพร่บทความลงใน Elsevier



การเตรียมบทความต้นฉบับ (Manuscript) เพื่อการ Submission

- Types of papers
 - Full Length Articles normally 4,500-8,000 words.
 - Research Notes/Short Communications less than 4,500 words.
- ค่าใช้จ่ายขึ้นอยู่กับเงื่อนไขแต่ละวารสาร

Publishing options: OA Open Access ↗ S Subscription ↗

Gold Open Access

Publish as an Open Access article

Upon acceptance, my final published journal article will be immediately available to everyone. I need to pay an APC (Article Publishing Charge).

Article Publishing Charge (APC)
USD 3,580.00
Excluding Taxes

- Paper Preparation
 1. Title Page Information
 - Title
 - Author names and affiliations
 - Corresponding author
 - Present/permanent address
 - Highlights
 - Abstract
 - Keywords
 2. Article Structure (Main Manuscript)
 - Introduction

- Background and Literature Review Sections
 - Methodology
 - Results and Discussion
 - Conclusions and Policy Implications
 - References
3. Cover Letter

COVER LETTER

February 10, 2021

Dear Editor-In-Chief of the *Journal of Asian Finance, Economics and Business (JAFEB)*,

I would like to submit a manuscript entitled: *“An Analysis of Factors Influencing Farm-Gate Shrimp Prices in Thailand: An Empirical Study Using Time Series Approach”* by Donlathorn Muangsrirun, Chalermpon Jatuporn, Nareerut Seerasarn, and Apinya Wanaset, for consideration as a research article in the *Journal of Asian Finance, Economics and Business*. This article is dealing with domestic prices of shrimp that farmers charge in Thailand. This study employs econometric analysis consisting of the Cointegration test to detect a long-run relationship and elasticity among the variables, and the error correction model to measure the adjustment speed of shrimp farm-gate prices returning to equilibrium line. Therefore, we believe that our article could be of interest to the readers of the *Journal of Asian Finance, Economics and Business* because the statistical methodology and outcome bring strong evidence that the implications can be applied and formulated by research scholars and related stakeholders such as farmers, trade partners and competitors, and policymakers in different situations.

The main findings of the article are as follows:

- The export shrimp prices, shrimp production in the country, and shrimp export volume indicate a long-run relationship running to the farm-gate shrimp prices in Thailand with the size of equilibrium elasticity equal to 1.083%, -0.256%, and 0.123, respectively.
- The farm-gate shrimp prices in Thailand will adjust to the equilibrium line with a speed equal to 20.147% if there is any kind of incident or shock that causes the relationship to deviate from the equilibrium point.

In this letter, *We hereby confirm that the manuscript has no any actual or potential conflict of*

- ประเด็นเกี่ยวกับผลการพิจารณาโดย reviewers
 - หลังจากอ่าน comments แล้วเราก็พอจะรู้ได้ว่า มีโอกาสจะได้ตีพิมพ์หรือไม่
 - Contribution ของงานนี้คืออะไร เรามักเขียนว่า “the present study contributed to existing literature” คำถามที่ถูกถามบ่อยคือ แล้วคืออะไร ถ้าเป็นเพียงการเปลี่ยนกลุ่มตัวอย่าง อาจไม่เพียงพอที่จะพูด ประโยคนี้
 - ประเด็นเรื่อง contribution “Overall, the study presents a set of clear results that are largely consistent with previous works. The results serve as a useful robustness check of what we already know about cooperation and ostracism. What is most concerning, however, is the marginal contribution of the present study”
 - Contribution อาจเป็น theoretical contribution หรือ policy recommendation

- เรื่องภาษา “The authors need to improve the language. I strongly suggest that a native English speaker proof-reads the manuscript”
- การอธิบายผล “equation should be written out explicitly, so that readers know what are being included as control variables and why”, “Authors need to comment on the magnitude of coefficients. Are these sizable effects? What are the marginal effects?”
- วิธีการศึกษา ควรเขียนให้ชัดเจน ไม่ควรปิดบังจุดอ่อน ระลึกไว้ว่า reviewers มีประสบการณ์มากกว่าถึงเราไม่ เขียนไปก็ถูกถามมาอยู่ดี และเสี่ยงต่อการเข้าใจผิด และถูก reject
- ในการอ้างอิงงานวิจัย ควรอ่านให้เข้าใจ ไม่ควรอ่านเพียง abstract เพราะ reviewers ย่อมอ่าน/รู้มากกว่าเรา การอ้างอิงอย่างไม่ถูกต้องอาจทำให้ reviewer มีอคติกับส่วนอื่นของบทความ
- Please reviewers – ตรงไหนแก้ได้ก็ควรแก้ นอกจากนี้ มั่นใจว่าสิ่งที่เขียนไปถูกต้องแน่นอน ตัวอย่างคำตอบ เช่น Thanks for raising this issue.

ผังสรุปขั้นตอนการทำงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการตีพิมพ์ในวารสาร

